

## Notulen Plenaire vergadering Seniorenraad Amersfoort op 24 februari 2016

- Aanwezig:** de dames Van Hensbergen, Jonk, Van der Laan, Lammers, en Vizir; de heren Asbreuk, Van den Breul, Dorgelo, Hooijer, Lokhorst, Van der Pol en Van Rooijen.
- Afwezig:** dames Van Aert, Van Es, Van Mourik (gemeente), de heer Van Baggum
- Notulist:** mevrouw Ladiges
- 

### 1 en 2. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter de heer Hooijer opent om 13.40 uur de vergadering, waarna de agenda ongewijzigd wordt vastgesteld.

### 3. Mededelingen

- a) Tijdens het symposium van 28 januari jl. is de heer Hooijer benaderd door de heren Hartsteen (reservelid SRA) en De Faber (vertegenwoordiger van Het Koppelhuis) voor het maken van een lunchafspraak, die inmiddels gepland staat voor 25 februari.
- b) De heer Hooijer stelt voor om de tijdens het symposium van Wethouder Imming ontvangen kaarten voor een rondvaart in Amersfoort te gebruiken *tijdens de laatste plenaire bijeenkomst in juni*. Het zou z.i. goed zijn om die rondvaart onder leiding van schipper Hilhorst (voormalig SRA-lid) te houden, samen met een gids die eveneens een verleden met SRA heeft. De vergadering vindt dit een goed plan. De heer Hooijer zal hierover met de heer Hilhorst contact opnemen.
- c) In verband hiermee wordt een ieder verzocht *de middag van 22 juni* vrij te houden. Hierop meldt de heer Dorgelo dat hij de 22<sup>e</sup> juni verhinderd is, waarop wordt besloten te onderzoeken wat de meest geschikte datum is om SRA af te sluiten. Mevrouw Jonk zal hiertoe met een datumprikker datavoorstellen doen. Aanvang 14.00 uur.
- d) Op de nieuwe ledenlijst staan twee leden die formeel nog vóór 1 juli a.s. aftredend zijn. Op voorstel van de heer Hooijer en met unanieme instemming van de vergadering zullen zij beiden (mevrouw Lammers en de heer Hooijer) aanblijven tot 1 juli.
- e) De heer Van den Breul meldt dat hij per 1 maart naar een seniorenappartement te Nieuwland gaat verhuizen. Het nieuwe adres zal hij aan de heer Dorgelo doorgeven.
- f) *Overleg met SBSA:* op 9 maart is voorafgaande aan de DB vergadering een overleg met SBSA gepland, van 09.30 tot 11.00 uur, laat de heer Hooijer weten. De vergadering vindt plaats in het S<sup>t</sup>. Pieters & Bloklands Gasthuis. Degenen die namens de bonden in SRA zitten, zijn van harte uitgenodigd hierbij aanwezig te zijn. Agendapunten zijn o.a. de huidige adviesstructuur, samenwerking SBSA en SRA, en de toekomst van SBSA. De heer Dorgelo zal hierover nog een e-mail rondsturen.

### 4. Adviesstructuur Sociaal Domein

De heer Hooijer verwijst naar het advies dat op 13 januari aan het college is gezonden. Echter, tijdens het gesprek van 4 februari met de dames Michels en Van Mourik, en de heer Kuijper, bleek dat die notitie niet bij deze personen bekend was. Daarom heeft hij het nogmaals verstuurd, waarna hij op 8 februari een ontvangstbericht kreeg. Het zal nog wel enige tijd duren voordat er een reactie op komt, aldus de heer Hooijer.

Op de *ingezonden begroting 2016* is nog geen formele reactie ontvangen. Wel is verteld dat de helft van het budget 2015 is uitgetrokken voor 2016 en dat, wanneer er meer geld nodig is, SRA dit via de Raad moet spelen. De heer Hooijer heeft in dat kader gemeld dat het eigen vermogen zal interen door o.a. de kosten van het symposium en de afbouwkosten van SRA.

### 5. Bijeenkomst Monitor Sociaal Domein d.d. 15 februari

Zowel mevrouw Van Hensbergen als de heer Lokhorst heeft deze bijeenkomst bijgewoond. Zie hiervoor het verslag daarvan. Het was een erg korte en zeer 'gestuurde' bijeenkomst laat de heer Lokhorst weten.

## 6. Rondetafelgesprek over Huishoudelijke Hulp (HH) d.d. 2 februari

Deze bijeenkomst werd bijgewoond door mevrouw Van der Laan en de heer Hooijer. Van de vijf onderwerpen zijn er vier behandeld, reden waarom het gesprek over m.n. HH op 16 februari werd voortgezet. De heer Hooijer noemt de belangrijkste punten hiervan:

### a) *Overlegprocedure van HH*

Als er HH nodig is, dan wend je je in eerste instantie tot het wijkteam dat een inventarisatiegesprek voert. Hiervan wordt een verslag gemaakt dat dient als indicatie voor de leverancier van HH. Namens deze leverancier bespreekt een medewerker tijdens het zgn. keukentafelgesprek met de cliënt wat nodig is en om hoeveel uur het zou gaan. De zorg van verscheidene raadsleden is of dit wel goed gaat en of er wel een begeleider van de cliënt bij aanwezig is, maar de aanbieder heeft er geen belang bij dat er ondersteuning bij het gesprek aanwezig is. Zie hiervoor verder het verslag van de commissie W&Z d.d. 25 januari 2016.

### b) *Innovatie d.d. 16 februari*

Deze tweede bijeenkomst ging over innovatie en begon met het perspectief van de zorgaanbieder en van de wijkteams, meldt de heer Hooijer. Beide partijen kregen dan ook het woord, evenals PGGA en SRA. Hij heeft daarbij een paar 'lastige' opmerkingen gemaakt, c.q. vragen gesteld, zoals de vraag of de cliënt geen perspectief heeft. Ook heeft hij opgemerkt dat er bij het maken van het beleidsplan Wmo 2015 is aangegeven dat HH een algemene voorziening is waarvoor niet geïndiceerd en geen geld geïnvesteerd hoeft te worden. Hij vroeg derhalve wat de innovatie per 2017 inhoudt. Hierop antwoordde de wethouder dat HH in 2017 een maatwerk voorziening kan zijn. Als er een maatwerk voorziening wordt geïndiceerd, dan wordt die ook betaald. In ieder geval heeft SRA weer duidelijk van zich laten horen en is daarmee positief in beeld geweest, besluit de heer Hooijer.

## 7. Verslagen DB en commissies

a) *DB verslag van 13 januari 2016: het verslag wordt voor kennisgeving aangenomen.*

b) *Verslag cie Welzijn en Zorg d.d. 25 januari 2016; punt 8 (spelregels keukentafelgesprek), 3<sup>e</sup> alinea; tekstuele opmerking: "oprijzen" kan niet; moet zijn "ontstaan".*

Naar aanleiding van dit onderwerp ontstaat er een *discussie over de spelregels en de uitvoering van het keukentafelgesprek*. De heer Hooijer stelt dat wij ons veel zorgen maken over de toepassing van de spelregels en het keukentafelgesprek, zoals verwoord bij punt 8. Hij vraagt de vergadering of SRA hierover zelf een ongevraagd advies moet uitbrengen nu de nieuwe adviesraad sociaal domein in functie is. Mevrouw Van Hensbergen wijst erop dat het ook al in de monitor gemeld wordt en vindt daarom dat wij als SRA zelf actie moeten ondernemen met een kopie naar de nieuwe adviesraad.

De vergadering is het erover eens om i.p.v. een ongevraagd advies *een zorgenbrief* te sturen, waarin bepleit wordt aandacht te besteden aan ondersteuning bij het gesprek met de aanbieder en waarin ook ondersteuning gevraagd wordt voor betrokkenen. Er zijn nl. regelmatig intakegesprekken met iemand van het wijkteam zonder dat iemand de klant bijstaat. Ondanks dat we het vertrouwen hadden dat het wijkteam dit goed zou doen, blijkt uit het verslag dat dit niet altijd het geval is. Het gesprekverslag krijgen de meeste mensen niet en moeten er zelf naar vragen. Of ook voor het gesprek met de wijkteams een zgn. 'buddygroep' moet worden opgezet leidt tot voor- en tegenargumenten. Tenslotte wordt geconcludeerd dat het verstandig is om het wijkteam erbij te betrekken en dat dit een punt is waaraan aandacht besteed moet worden.

Afgesproken wordt dat mevrouw Van Hensbergen een conceptbrief zal opstellen, waarna de heer Hooijer dit zal afronden en aan de SRA-leden zal doorsturen. Daarna wordt het aan de gemeente verzonden met een kopie aan GPPA en het college, en met het verzoek om het door te sturen aan de raad.

De heer Dorgelo stelt in dit kader voor om een keer *vertegenwoordigers van een wijkteam* uit te nodigen om te horen hoe het nu functioneert. De heren Lokhorst en Van Rooijen achten dit een goed idee en stellen voor om Schothorst en Nieuwland uit te nodigen. Het zou goed zijn twee of drie verschillende wijkteams uit te nodigen om over hun functioneren te vertellen. De vergadering vindt dit een goed plan. Het DB zal dit verder uitwerken.

- c) *Verslag cie. Wonen van 14-12-2015*; het betreft de aangepaste versie die voor kennisgeving wordt aangenomen.

## 8. Evaluatie lustrumviering

Tijdens de vergadering geeft de heer Dorgelo een prachtige beeldpresentatie van het symposium met door hem gemaakte foto's, weergegeven in een film met ondertiteling en muziek. Op speciaal verzoek belooft de heer Dorgelo de presentatie via WeTransfer aan de leden toe te zenden.

Van diverse deelnemers zijn complimenten ontvangen over de inhoud, het initiatief en de organisatie; ook de locatie was goed verzorgd, meldt de heer Hooijer. Wat hem verder opviel was dat het rustig is verlopen doordat iedereen wist wat hij te doen had, zelfs de techniek! Mevrouw Lammers sluit hierop aan met de opmerking dat het goed was dat er slechts een gast bij DemenTalent aanwezig was, want oorspronkelijk was het verzoek van de spreekster geweest om drie personen op het podium aan het woord te laten. De heer Hooijer bedankt de lustrumcommissie voor de aandacht voor de inhoud en de volgorde van de sprekers. Ook de rol van de dagvoorzitter was buitengewoon goed, meent hij. Alle sprekers, de dagvoorzitter en Meander hebben inmiddels een bedankbrief ontvangen. Tenslotte bedankt de heer Hooijer de lustrumcommissie voor haar inzet en het resultaat, waarna de lustrumcommissie formeel is opgeheven.

*Pratend over DemenTalent* meldt de heer Van Rooijen dat de heer Van Pagee een ideaal beeld geeft van *mensen met dementie* in de maatschappij. Er is nog steeds geen specifiek aanbod voor dementen. Mevrouw Van Hensbergen beaamt dat er een hiaat is. De heer Hooijer meent dat dement worden een geleidelijk proces is en dat – wanneer je vroeg in het proces begint met ondersteunen en vragen dingen op te lossen – je de mensen in hun waarde laat en ze stimuleert. Anderen opperen dat het mogelijk moet zijn hiervoor een professionele organisatie op te zetten. Er blijven altijd mensen over die geen mantelzorger hebben en daarom zouden de professionals veel meer getraind moeten worden op dit punt. Dat er wat gebeuren moet is duidelijk. Geopperd wordt dat de gemeente eens met DAZ in gesprek moet gaan en Ravelijn moet stimuleren maatwerk te leveren.

9. **In- en uitgaande post.** Gemeld wordt dat de leesmap weer rondgaat.

## 10 Conceptverslag SRA 27-01-2016

Het conceptverslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

## 11. Jaarverslag 2015

Het secretariaatsverslag zal binnenkort worden afgerond, meldt de heer Dorgelo. Zodra alle verslagen van de commissies binnen zijn zal hij het vormgeven. Hierna zal het aan de leden worden gestuurd voor een laatste controle. Hij heeft op 7 maart een afspraak met de drukker om te bespreken wanneer het gedrukt kan worden en wanneer er een proefdruk klaar kan zijn; zo mogelijk voor 9 maart, zodat het DB dit kan beoordelen. Hij verwacht het jaarverslag tijdens de plenaire vergadering van 23 maart te kunnen uitdelen.

### *Verslag 2016*

Hierop meldt de heer Hooijer dat er *nog een verslag* gemaakt moet worden (halfjaar 2016) als SRA per 1 juli wordt opgeheven, zowel financieel als secretarieel. Dit betekent dat in juni de formaliteiten van SRA moeten worden afgerond.

## 12. Rondvraag

De heer Van de Pol meldt dat de organisatie van de thuiszorg die hij ontvangt slecht is, maar dat de buurtzorg dames fantastisch zijn. Zij korten hun zorgverlening met 5 minuten in om daarmee hun reiskosten terug te verdienen.

## 13. Sluiting

Om 15.40 uur sluit de heer Hooijer de vergadering met dank aan alle aanwezigen voor hun inbreng.